

VZOR ODVOLÁNÍ PROTI NEPŘIJETÍ NA SŠ

NUTNÉ UPRAVIT PODLE SEBE !!!

Mgr. Jan Nový
ředitel SPŠS
Heyrovského 20
234 32 Olomouc

V Brně dne 27. 4. 2011

Odvolání proti rozhodnutí o nepřijetí

Vážený pane řediteli,

dne 27. 4. 2011 jsme obdrželi rozhodnutí o nepřijetí (j.č. 12312/123) našeho syna Lukáše Nováka - nar. 12. 3. 1994, bytem Mánesova 3, Brno - na Vaši školu, obor pozemní stavitelství.

Proti tomuto rozhodnutí se odvoláváme z těchto důvodů:

Možné důvody

1. *V konečném bodovém hodnocení se náš syn umístil se ztrátou 10 bodů za přijatými uchazeči A nebyl proto přijat z kapacitních důvodů. Vaše škola přijímala na výše uvedený obor 60 uchazečů. Náš syn nebyl přijat, protože se v konečném pořadí umístil na 62. místě.*

Je zřejmě reálným předpokladem, že mnozí ze současně přijatých uchazečů využijí možnost nepotvrdit zápisovým lístkem svůj záměr studovat na Vaší škole či zažádají dodatečně o vrácení zápisového lístku. Tím se uvolní místa pro přijetí těch žáků, kteří splnili podmínky přijímacího řízení, ale nebyli přijati z kapacitních důvodů.

2. *Přesto, že ke zvládnutí přijímacích zkoušek synovi chyběly jen 4 body, umístil se nejlépe z těch, kteří nebyli u přijímacího řízení úspěšní.*
3. *Domníváme se, že škola nedostatečně využila možnosti zvýhodnit ty uchazeče, kteří se během docházky na základní školu podíleli na akcích a soutěžích pořádaných školou, popř. olympiád a jiných srovnávacích testů či zkoušek. Náš syn pravidelně reprezentoval školu ve účastnících sportovních a přírodovědných soutěžích, během 8. a 9. ročníku se účastnil školních olympiád v matematice. V 9. ročníku se umístil na 2. místě v matematické soutěži Klokán. Právě v oblasti přírodních věd prokazuje náš syn trvale dobrých výsledků, proto si k dalšímu studiu vybíral obor s technickým zaměřením.*
4. *Soudíme, že škola nedostatečně přihlédla k výsledkům, jichž náš syn dosáhl v celonárodních srovnávacích zkouškách v lednu a březnu 2007 (obecné studijní předpoklady - úspěšnost 85% a 81 %) a k výsledkům srovnávacích testů pro základní školy Cermat (úspěšnost v matematice 83%, v českém jazyce 72%, obecné studijní dovednosti 91%).*
5. *Podle našeho názoru škola dostatečně nevyužila informací výstupního hodnocení, v němž je uvedeno a vysvětleno, proč má náš syn výborné obecné předpoklady ke studiu na střední škole technického zaměření.*
6. *Protože náš syn má velký zájem o studium, navštěvoval během 3 měsíců Vaší školou organizované přípravné kurzy. Soudíme, že i jeho účast v těchto kurzech mohla být zohledněna v přijímacím řízení, protože tím projevil zájem a vůli věnovat se studiu i ve svém volném čase a přípravu nezanedbával.*

Vzhledem k výše uvedeným důvodům (uvedenému důvodu) věříme, že přijetí našeho syna znovu zvážíte - popř. přehodnotíte výsledky jeho přijímacích zkoušek - tak, aby mohl být na Vaši školu přijat pro školní rok 2011/2012.

Za kladné vyřízení žádosti děkujeme.

Josef a Jana Novákovi
zákonní zástupci Lukáše Nováka
Mánesova 3
456 34 Brno

J. a J. Novákovi
(podepsat vlastnoručně)